XLVIII

МИНСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ
Годовая цѣна 6 р. съ перес.

1917.

Подписка принимается въ редакц. Минскихъ Епарх. Вѣдомостей въ г. Минскѣ.

1 Марта. № 5. 1 Марта.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Отъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини ЕЛИЗАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ поступилъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гргія, Епископа Минскаго и Туровскаго, рескриптъ отъ 25 января сего года слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Весьма утѣшенная благопріятными извѣстіями о произведенномъ въ церквахъ ввѣренной Вамъ нынѣ Минской епархіи, за богослуженіями вербной недѣли истекшаго года, тарелочнаго сбора „на русскія богоугодныя учрежденія у Живоноснаго Гроба Господня", прошу Ваше Преосвященство передать Мою искреннюю благодарность подвѣдомственному Вамъ духовенству и всей богохранимой паствѣ Вашей за оказанную въ трудную годину посильную помощь руководимому Мною Императорскому Православному Палестинскому Обществу.

Неуклонно, въ теченіе 35 лѣтъ, стоя на стражѣ русскаго дѣла въ Св. Землѣ и всемѣрно стремясь обезпечить ему, по заключеніи мира, почетное тамъ положеніе, близкое Моему сердцу Палестинское Общество сознаетъ, что успѣшное достиженіе его благихъ цѣлей можетъ быть осуществлено только при едино-

душной поддержкѣ всего Православнаго Русскаго народа, искони благоговѣйно чтущаго Священную Палестину и Живоносный Гробъ Христовъ. Надѣясь, поэтому, что и въ приближающуюся вербную недѣлю сего года, не взирая на всѣ тягости современной жизни, молящіеся въ храмахъ съ готовностью удѣлять свою трудовую лепту на возстановленіе, послѣ вражескаго захвата, русскихъ храмовъ, подворій, лечебницъ и школъ въ Іерусалимѣ, Назаретѣ, Виѳлеемѣ и др. мѣстахъ Св. Земли, Я вновь обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ усердною просьбою благоволить сдѣлать распоряженіе о своевременномъ производствѣ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вербнаго сбора во всѣхъ храмахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Необходимыя для производства вербнаго сбора воззванія и надписи къ сборнымъ блюдамъ будутъ доставлены во всѣ церкви епархіи при № 6 „Церковныхъ Вѣдомостей.“

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

„Елисавета“.

Во исполненіе послѣдовавшей на семъ рескриптѣ резолюціи Его Преосвященства отъ 10 февраля сего года за № 515 духовенство епархіи призывается принять всѣ мѣры къ успѣшному сбору пожертвованій въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества.

Святѣйшимъ Синодомъ награжденъ саномъ протоіерея членъ Государственной Думы отъ Минской губерніи священникъ Константинъ Околовичъ за отлично-усердное исполненіе имъ обязанностей настоятеля Благовѣщенской церкви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—1 февраля.

Епархіальныя распоряженія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ,

назначены: состоящій на псаломщической вакансіи при Давидъ-Городокской церкви Мозырскаго уѣзда священникъ Михаилъ Пекарскій—на священническое мѣсто при Сторожевецкой церкви того же уѣзда—6 февраля, діаконъ Игуменскаго собора Михаилъ Глинскій—на священническое мѣсто къ Грабовской церкви Мозырскаго уѣзда—7 февраля и діаконъ Несвижской Свято-Георгіевской церкви Слуцкаго уѣзда Василій Около-

вичъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Янушковичской церкви Борисовскаго уѣзда—6 февраля и рукоположенъ во священника 12 февраля;

перемѣщены, согласно прошеніямъ, священникъ Голдовичской церкви Слуцкаго уѣзда Владиміръ Стукановъ—къ Осовецкой церкви Бобруйскаго уѣзда, священникъ Никольской церкви Минскаго уѣзда Павелъ Квятковскій—къ Ишкольдской церкви Новогрудскаго уѣзда, священникъ Лопатинской церкви Пинскаго уѣзда Тимоѳей Дюковъ—къ Лунинецкой Крестовоздвиженской церкви того же уѣзда, священникъ Сторожевецкой церкви Мозырскаго уѣзда Тимоѳей Андреевскій—къ Синявской церкви Слуцкаго уѣзда, всѣ четверо—6 февраля; священникъ Грабовской церкви Мозырскаго уѣзда Евсигній Крокосъ—къ Гребенской церкви Игуменскаго уѣзда, діаконъ на псаломщической вакансіи при Телеханской церкви Пинскаго уѣзда Ѳеодоръ Михайловъ—на штатное діаконское мѣсто при Игуменскомъ соборѣ и діаконъ на псаломщической вакансіи при Узденской церкви Игуменскаго уѣзда Матѳей Борзаковскій—на таковую же вакансію къ Минскому Екатерининскому собору, послѣдніе трое—7 февраля;

оставлены, согласно прошеніямъ, **на прежнихъ мѣстахъ:** перемѣщенный къ Осовецкой церкви Бобруйскаго уѣзда священникъ Глусской Богоявленской церкви того же уѣзда Алексій Ставровичъ—6 февраля и перемѣщенный къ Ляховичской церкви Слуцкаго уѣзда священникъ Ляховичской церкви Пинскаго уѣзда Ѳеодоръ Прокоповичъ—16 февраля;

утверждены согласно избранію съѣзда духовенства 1-го благочинническаго округа Минскаго уѣзда на трехлѣтіе членами благочинническаго совѣта священники церквей Гатовской Иларіонъ Пастернацкій—(помощникомъ благочиннаго) и Бѣлоручской Владиміръ Былинскій, а кандидатами къ нимъ—священники церквей Замосточской Владиміръ Былинскій и Семково-Городокской Игнатій Заусцинскій—22 декабря 1916 года.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ѳеофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ, Викаріемъ Минской епархіи,

назначенъ, согласно прошенію, крестьянинъ Іосифъ Штейнъ исправляющимъ должность псаломщика Велико-Жуховичской церкви Новогрудскаго уѣзда—9 февраля;

перемѣщены, согласно прошеніямъ, псаломщикъ Несятской церкви Бобруйскаго уѣзда Меѳодій Борковскій—къ Жодинской церкви Борисовскаго уѣзда, псаломщики церквей Плѣщеницкой Борисовскаго уѣзда Константинъ Сулковскій и Кищино-Слободской того же уѣзда Филиппъ Таратутко—одинъ на мѣсто другого,—всѣ трое—8 февраля, псаломщикъ Семеновичской церкви Игуменскаго уѣзда Николай Лешкевичъ—къ Узденской церкви

того же уѣзда—17 февраля и псаломщикъ Липовской церкви Рѣчицкаго уѣзда Михаилъ Кротъ къ Хойникской церкви того же уѣзда—17 февраля;

удостоенъ посвященія въ стихарь псаломщикъ Зборской Космо-Доміановской церкви Игуменскаго уѣзда Никодимъ Смородскій—16 февраля;

утверждены, согласно избранію прихожанъ, въ должностяхъ церковныхъ старостъ: крестьянинъ Ѳеодоръ Бурченко—къ Малодушской церкви Рѣчицкаго уѣзда на третье трехлѣтіе—30 января и крестьянинъ Илья Зиновенько—къ Погорѣльской церкви Игуменскаго уѣзда на первое трехлѣтіе—10 февраля;

утверждены согласно избранію съѣзда духовенства 3-го благочинническаго округа Мозырскаго уѣзда членами благочинническаго совѣта священники Димитрій Плышевскій и Николай Юноцкевичъ и депутатомъ на окружной училищный и епархіальный съѣзды священникъ Давидъ—Городокской церкви Сергій Покровскій—23 декабря 1916 года.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: при Погорѣльской церкви Игуменскаго уѣзда предсѣдателемъ священникъ Ѳеодоръ Яжгуновичъ и членами 21 человѣкъ изъ мѣстныхъ крестьянъ и при Хотаевичской церкви Борисовскаго уѣзда—предсѣдателемъ священникъ Владиміръ Юшко и членами 22 человѣка изъ мѣстныхъ крестьянъ, кромѣ того двое крестьянъ Михаилъ Макей и Андрей Сымановичъ избраны представителями отъ прихода при повѣркѣ церковныхъ суммъ.

† **Умерли:** заштатный псаломщикъ Скрыгаловской церкви Мозырскаго уѣзда Ѳеодоръ Лисицкій—30 декабря 1916 г. и два діакона на псаломщическихъ вакансіяхъ—при Хойникской Покровской церкви Рѣчицкаго уѣзда Іоаннъ Дѣмидовичъ 21 января и при Городненской церкви Пинскаго уѣзда Стефанъ Подольскій—1 февраля.

Вакантныя мѣста.

Ключаря при Минскомъ Каѳедральномъ Соборѣ;

священническія при церквахъ: Скорбященской, что при училищѣ для слѣпыхъ въ гор. Минскѣ, Никольской Минскаго уѣзда, Ляховичской и Іодчицкой Слуцкаго уѣзда, Милѣевичской Мозырскаго уѣзда, Тульговичской и Холмечской Рѣчицкаго уѣзда, Рованичской Игуменскаго уѣзда и Голынской Бобруйскаго уѣзда;

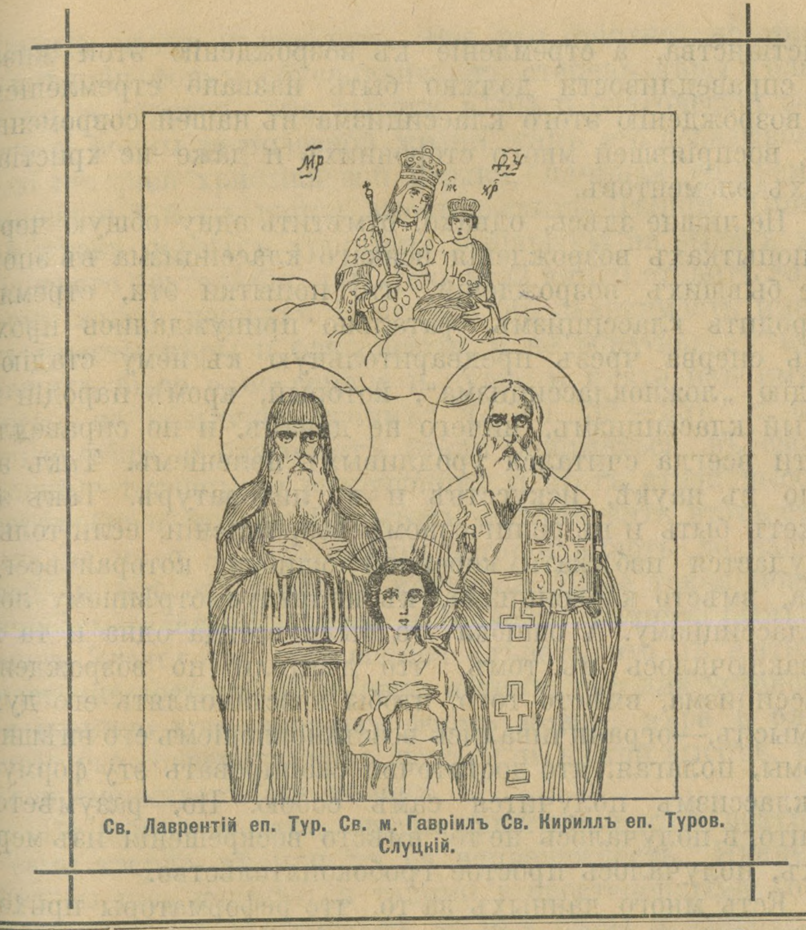
псаломщическія при церквахъ: Велятичской, Городненской и Вылазской Пинскаго уѣзда, Березовской и Давидъ-Городокской Мозырскаго уѣзда, Семеновичской и Гребенской Аннинской Игуменскаго уѣзда, Липовской Рѣчицкаго уѣзда, Басловской и Несвижской Слуцкаго уѣзда и Несятской Бобруйскаго уѣзда.

Вакантны должности епархіальнаго архитектора и архиварiуса при Минской Духовной Консисторіи.

Опредѣленіе Минской Духовной Консисторіи касательно застрахованія церковно-причтовыхъ строеній.

Такъ какъ нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ представляютъ страховыя оцѣнки и карточки на застрахованіе въ Страховомъ Отдѣлѣ духовнаго вѣдомства церковно-причтовыхъ строеній, еще не законченныхъ постройкою, чѣмъ вызываютъ напрасную переписку, Консисторія опредѣляетъ: разъяснить о.о. благочиннымъ и причтамъ епархіи, что по ст. 35 Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства и §§ 23 и 24. Инструкціи благочиннымъ по дѣламъ сего страхованія строенія впредь до полнаго окончанія ихъ постройкою на страхъ по духовному вѣдомству приняты быть не могутъ, о чемъ и объявить (и объявляется) духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ.



Св. Лаврентій еп. Тур. Св. м. Гавріилъ Св. Кириллъ еп. Туров. Слуцкій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По вопросамъ реформы прихода.

Стоящая на очереди реформа приходской жизни, какъ извѣстно, имѣетъ своею цѣлью собрать около храма прихожанъ, у которыхъ, какъ утверждаютъ, связь съ церковью ослабла до угрожающихъ размѣровъ, и этимъ способомъ хотятъ поднять на должную высоту религіозную жизнь прихода. При этомъ образцомъ религіозной жизни народа ставится жизнь древней церкви и древнихъ приходовъ. Такимъ образомъ религіозная жизнь древней церкви является въ нашемъ сознаніи *классическою* жизнью

христіанства, а стремленіе къ возрожденію этой жизни по справедливости должно быть названо стремленіемъ къ возрожденію этого классицизма въ нашей современности, воспріявшей много стороннихъ и даже не христіанскихъ элементовъ.

Не лишне здѣсь, однако, отмѣтить одну общую черту въ попыткахъ возрожденія всякаго классицизма въ эпохи уже бывшихъ возрожденій, что попытки эти, стремясь возродить классицизмъ, фатально принуждались проходить сперва чрезъ предварительную къ нему стадію—стадію „ложноклассицизма", который, кромѣ пародіи на самый классицизмъ, ничего не давалъ, и по справедливости всегда считался уродливымъ явленіемъ. Такъ это было въ наукѣ, искусствѣ и въ литературѣ. Такъ это можетъ быть и въ религіозномъ возрожденіи, если только не удастся избѣжать коренной ошибки, которая всегда вела, вмѣсто классицизма, къ непредусмотрѣнному ложноклассицизму. А ошибка эта была всегда одна и та же и заключалось въ томъ, что дѣятели по возрожденію классицизма, вмѣсто того, чтобы возстановлять его духъ и смыслъ,—ограничивались возстановленіемъ его внѣшней формы, полагая, что достаточно скопировать эту форму—и классизмъ получится самъ собою. Но, разумѣется, въ итогѣ получалось не то: вмѣсто воскрешенія изъ мертвыхъ, получалось простое гробокопательство.

Есть много данныхъ за то, что реформаторы приходской жизни, въ смыслѣ возстановленія ея по типу древнихъ приходовъ, склонны въ своихъ работахъ на эту тему идти по тому именно ложному пути, который такъ характеренъ для ложноклассицизма. Взять, напримѣръ, хотя бы основное положеніе этихъ работъ, состоящее въ томъ, что лекарствомъ отъ современнаго зла признается возстановленіе древнихъ церковныхъ институтовъ въ родѣ патріаршества, выборнаго пастырства и прочее—развѣ здѣсь не явна тенденція, ставящая высоту вѣры и благочестія въ рѣшительную зависимость отъ внѣшнихъ формъ религіозной жизни? Въ одно время такъ и писали: возстановите, молъ, патріаршество—и вся Русь будетъ ликовать въ религіозномъ восторгѣ подъ непрерывный пас-

хальный звонъ колоколовъ. Все это пріятно, но только не внѣшнія формы обусловливаютъ степень вѣры и благочестія, а обратно—отъ высоты вѣры и благочестія зависятъ и формы религіозной жизни, какъ это доказывается всею исторіей христіанской церкви, начиная со времени написанія 4-й гл. книги Апостольскихъ Дѣяній. Описывая жизнь первыхъ христіанъ, стоявшую на высотѣ христіанскаго братолюбія, писатель этой книги ставитъ такую форму жизни первыхъ христіанъ въ зависимость именно отъ высоты вѣры и благочестія, а не обратно. „У вѣровавшихъ было одно сердце и душа, и никто изъ имѣнія своего не называлъ своимъ" (4 гл. 32—35). И какъ только вѣра и благочестіе стали понижаться въ своемъ уровнѣ,—тотчасъ же разрушается и этотъ строй высокой братолюбивой жизни. Попытокъ возстановить этотъ строй было не мало на протяженіи исторіи вплоть до нашихъ дней, но всѣ онѣ терпѣли крушеніе. Даже такая мощная личность—владыка умовъ и сердецъ, какимъ былъ св. Іоаннъ Златоустъ, пытавшійся сдѣлать это въ Антіохіи, ничего не достигъ. И именно потому, что для установленія истинно христіанскихъ формъ жизни, вѣра и благочестіе его современниковъ не стояли на той высотѣ, какъ у современниковъ апостоловъ.

Не думается даже, чтобы защитники этой доктрины и сами твердо вѣрили въ ея непреложность. Иначе зачѣмъ бы имъ заниматься такими второстепенными вопросами, какіе они выдвигаютъ во имя вѣры и благочестія, а не браться прямо за существо дѣла? Ужъ чего же выше—вѣра и благочестіе апостольскихъ временъ; а если таковыя зависятъ отъ формъ жизни, то чего бы лучше во имя этихъ идеаловъ не потребовать и средствъ ихъ осуществленія, что бы „*никто изъ имѣнія своего не называлъ своимъ*"? Однако никто изъ защитниковъ такой теоріи не согласится на постановку такого требованія, разумно предвидя, что въ результатѣ такого старанія получится не вѣра и благочестіе апостольскихъ временъ, а самый чистѣйшій коммунизмъ, отрицающій всякую вѣру и христіанское благочестіе. Слѣдовательно, въ однѣ и тѣ же формы жизни можно вливать какое угодно содержаніе:

и высоту вѣры и благочестія христіанства апостольскихъ временъ, и нигилизмъ современнаго коммунизма. А это показываетъ, что рѣшать вопросъ о возстановленіи въ народѣ утраченной имъ степени вѣры и благочестія путемъ возстановленія формъ жизни древнихъ эпохъ — никакъ нельзя. Ибо не формы жизни съ ея институтами являются источникомъ вѣры и благочестія, а обратно. И при такихъ обстоятельствахъ надо быть увѣреннымъ, что въ итогѣ работъ по исправленію недостатковъ нашей христіанской общественной жизни получится то, что, взявшись исправлять ее, мы, говоря словами Крылова, „набѣдокуримъ вдвое“... Въ этомъ смыслѣ знаменательна работа думской комиссіи, доведшей церковно-приходскую реформу до такой феноменальной упрощенности при ея грандіозномъ содержаніи, что она сведена только къ одной „сути“, sine qua non,—выборное пастырство! Причемъ, авторитетъ священныхъ каноновъ, которые составляли *душу* строя древне-христіанскихъ общинъ, стараются отвергнуть! (См. рѣчь В. П. Шеина въ „Церковн. Вѣдом.“ за 1916 годъ).

Въ чемъ же состояла суть христіанской жизни въ классическое для нея время?—Ужъ конечно не въ выборномъ пастырствѣ, не въ наличности института патріаршества, или діакониссъ, или хорепископовъ. Мы уже видѣли, что форма христіанской жизни древнихъ общинъ не составляла чего то незыблимаго и самоцѣннаго: она уже во времена апостольскія, не говоря уже про времена послѣдующія, подвергалась разнообразному переустройству, соотвѣтственно требованіямъ даннаго момента. Писатель кн. Дѣяній, современникъ апостоловъ и самъ апостолъ, описываетъ ее уже въ *прошедшемъ* для него времени и при этомъ съ эпическимъ спокойствіемъ, безъ всякаго лирическаго выпада по поводу того, что она уступила свое мѣсто другой формѣ жизни. И вполнѣ понятно: вѣдь религіозная форма жизни, выражаемая въ разнообразныхъ институтахъ, вовсе не стоитъ особнякомъ, внѣ сферы вліянія отъ государственно-общественной жизни народа, но находится въ тѣснѣйшей связи съ нею и во взаимномъ проникновеніи. Она является продуктомъ общественнаго сознанія даннаго времени, а сознаніе это—продуктомъ множества слагаемыхъ, дѣйствующихъ въ данное время. Вмѣстѣ съ общественнымъ сознаніемъ, религіозная жизнь подвергается дѣйствію закона эволюціи и всяческимъ измѣненіямъ съ ея ходомъ. Слѣдовательно, если старыя формы религіозной жизни въ свое время сдаются въ архивъ, то это происходитъ не по злоумышленію или прихоти какого-нибудь одного лица, никакое одно лицо этого сдѣлать не въ силахъ,—а потому, что онѣ перестали уже удовлетворять сознанію даннаго времени и, отживъ свое время оказались не пригожи для него. И чѣмъ дольше идетъ время, тѣмъ дальше отъ этихъ формъ уходитъ жизнь, и тѣмъ больше онѣ становятся для нея непріемлемы и мертвы. Вернуть къ такимъ старымъ формамъ, сданнымъ въ архивъ, жизнь послѣдующихъ временъ—это значитъ добиваться, чтобы „жизнь вспять побѣжала“ или стараться посадить взрослаго человѣка въ люльку, въ которой онъ когда-то качался. Классическое время христіанской жизни (I—VIII в.) имѣетъ ту отличительную черту, что оно, строго держась духа основныхъ законоположеній Христовой церкви, никогда не топталось на одномъ и томъ же мѣстѣ, а тѣмъ менѣе смотрѣло *вспять*, не застывало въ окаменѣлыхъ формахъ и не дѣлало изъ нихъ, подобно намъ, для себя фетиша. Мы видимъ въ эти классическіе вѣка непрерывную работу богословской мысли, прогрессирующую въ раскрытіи догматовъ; видимъ непрестанную работу по устройству новыхъ религіозныхъ институтовъ, отмѣну старыхъ, радикальную реформу ихъ, если того требовали интересы даннаго момента (напримѣръ діаконовъ)—всѣ эти патріархи, митрополиты, хорепископы, діакониссы и проч. не давались даже въ зародышѣ мысли ни въ апостольскихъ посланіяхъ, ни въ апостольскихъ правилахъ, но возникали собразно съ интересами жизни; одновременно съ этимъ отмѣняются такія установленія, на которыхъ лежитъ печать даже апостольскаго авторитета — агапы, литургія ап. Іакова и проч., потому что онѣ не соотвѣтствовали уже интересамъ жизни. Видимъ непрестанную работу по устройству богослуженія, такъ что къ концу этихъ вѣковъ оно явилось совсѣмъ не такимъ, какимъ

было въ началѣ христіанской эры. Словомъ, мы никогда не сумѣемъ указать ни одного столѣтія этой эпохи, которое не отличалось бы чѣмъ нибуть отъ предыдущаго, какъ не можемъ нынѣ указать разницы въ религіозномъ творчествѣ нашего времени съ предшествующими ему вѣками; главная задача классическаго вѣка состояла не въ томъ, какъ нынѣ, чтобы ничѣмъ не отличаться отъ своего предшественника, а обратно: отвѣчать религіознымъ потребностямъ даннаго времени, идти съ этимъ временемъ нога въ ногу, не отставая отъ него, а жизнь, какъ извѣстно, ни на минуту не стоитъ на одномъ и томъ же мѣстѣ. Такая работа классическаго времени христіанства не можетъ считаться законченной, сполна исчерпанною, а лишь насильственно прерванною внѣшнею силою—политическими кризисами восточнаго христіанства, вызванными арабскими и турецкими завоеваніями. Разница же между нашимъ временемъ и временемъ классической эпохи христіанской жизни будетъ заключаться не въ томъ, что есть или нѣтъ у насъ патріарха, выборные или назначенные у насъ въ приходахъ священники, а въ поклоненіи разнымъ идеаламъ: мы идеалъ свой ставимъ въ формахъ жизни классическаго времени, заботимся о консерваціи и реставраціи, ни мало не сообразуясь съ требованіями жизни; а классическія времена главною задачею ставили себѣ умѣнье отвѣтить запросамъ жизни, считая формы жизни служебнымъ дѣломъ этому идеалу. Отсюда ясно, что въ реставраціи нашей, хотя и классическихъ руинъ, классическаго на самомъ дѣлѣ ничего нѣтъ, ибо нѣтъ самаго главнаго—нѣтъ *духа* жизни и смысла классической эпохи. Высоту вѣры и благочестія народа, очевидно, надо обусловливать не реставраціей формъ жизни, а воскрешеніемъ духа жизни классической эпохи христіанства. Главныя же работы наши, очевидно, должны сводиться къ *серьезному изученію текущихъ потребностей религіозной жизни и выработкѣ каноническаго и современнаго удовлетворенія ихъ.*

Какую же цѣну имѣетъ со стороны своего каноническаго достоинства и цѣлесообразности реформа пастырскаго института, предлагаемая нынѣ свѣтскими кругами

и сводящаяся къ замѣнѣ назначаемаго епископомъ пастырства—пастырствомъ выборнымъ? Если мы обратимся къ канонамъ, являвшимся главнымъ рычагомъ христіанской жизни классическаго времени, то усмотримъ, что въ канонахъ отъ начала до конца ни однимъ словомъ не обмолвлено о томъ, какъ приходы должны получать себѣ пастыря. Путемъ ли назначенія его епископскою властью, или посредствомъ народнаго избранія. Въ канонахъ отъ начала до конца рѣчь идетъ только о способахъ полученія епархіями себѣ епископа. Это показываетъ, что способъ полученія приходами пресвитеровъ былъ безспоренъ, никогда никакихъ сомнѣній, какъ нынѣ, не возбуждалъ, опираясь на ясное каноническое ученіе объ іерархіи. Послѣднее же въ „апостольскихъ правилахъ“ исповѣдуетъ, что только епископу *„ввѣрены люди Господни“*, и что только *„онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ“* (ап. пр. 39). И послѣ этого, категорически выраженнаго положенія, снова считаетъ нужнымъ подчеркнуть: только *„ему, епископу, драгоцѣнныя души человѣческія ввѣрены должны быть“* (ап. пр. 41). И нигдѣ, ни однимъ словомъ каноны не даютъ даже намека на то, что все это простирается и на пресвитеровъ. Отсюда съ несомнѣнностью явствуетъ, что вся религіозная жизнь данной церкви концентрируется не въ пресвитерахъ, а въ епископѣ, и что пресвитеръ не есть какая-нибудь самостоятельная и отдѣльная отъ епископа церковная должность, а простая принадлежность епископскаго служенія, въ смыслѣ орудія проявленія и (если такъ можно выразиться) физическаго расширенія его благодатной силы и власти. Онъ не больше, какъ уполномоченный епископа, дѣйствующій по его довѣрію и довѣренности, только его именемъ и только во имя его (а не свое). *„Пресвитеръ безъ воли епископа ничего да не совершаетъ“* (ап. пр. 39), говорятъ каноны. И, слѣдовательно, если теперь настаиваютъ на томъ, чтобы не епископы своею властію назначали пресвитеровъ въ приходъ, а чтобы сами приходы выбирали себѣ пресвитеровъ; причемъ, если исходною точкою для подобной реформы служитъ нескрываемое стремленіе *ограничить*, какъ нынѣ выра-

жаются, „*автократію*“ епископской власти (съ особою силою развивалъ теорію якобы подмѣны епископствомъ церкви Христа—покойный еписк. Михаилъ Семеновъ), то явно, что такое домогательство есть не что иное, какъ церковно-юридическій *абсурдъ*. Это значитъ обязывать и принуждать епископа довѣрять свою власть и силу не тому, кому онъ довѣрять воленъ и хочетъ, а кому довѣрить ее прикажутъ или укажутъ ему другіе сторонніе люди. Отвѣчать же за дѣйствія этого названнаго его довѣрію лица, будетъ не тотъ, кто это лицо ему навязалъ, а онъ же, епископъ!—„онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ“! На юридическомъ языкѣ такое дѣяніе именуется насиліемъ и вымогательствомъ; и насколько оно можетъ быть терпимо въ дѣлахъ царства Христова, будучи нетерпимо даже въ языческомъ мірскомъ обиходѣ, преслѣдуясь строгою карою,—это ужъ представляется суду „вѣры и благочестія“ тѣхъ, кто придумалъ такую реформу.

„Да не будетъ позволяемо сборищу народа, избирати имѣющихъ произвестися во священство“ (13 пр. Лаод. Соб.). Сколько бы ни толковали защитники теоріи выборнаго пастырства данное правило въ томъ смыслѣ, что подъ названіемъ сборища (охлос) здѣсь разумѣется „чернь, толпа“, но во всякомъ случаѣ то собраніе, дѣйствіе котораго будетъ направлено противъ Богомъ установленныхъ свойствъ епископской власти, хотя бы и составленное для избранія себѣ пастыря, ужъ никакъ не можетъ считаться „*эклисіа ту Θеу*“ церковью Божіей, а именно сборищемъ. Никакіе софизмы здѣсь не помогутъ, такъ какъ каноны имѣютъ дѣло только съ собраніемъ въ смыслѣ экклисіа, возглавляемымъ епископомъ, а не воюющимъ противъ него.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Милитаризмъ въ Ветхомъ Завѣтѣ.

Исторія человѣчества не знаетъ народа, въ жизни котораго не проявлялся бы въ такой или иной формѣ милитаризмъ. Милитаризмъ—необходимое проявленіе въ жизни каждаго народа на всѣхъ ступеняхъ его развитія. Не чуждъ былъ милитаризма и древне-еврейскій народъ, жившій подъ особымъ водительствомъ Божіимъ, устроявшій и свою политическую жизнь по указанію Божію чрезъ глаголы пророковъ.

Съ этой точки зрѣнія древне-еврейскій милитаризмъ и заслуживаетъ вниманія въ переживаемое нами военное время.

Въ то время, какъ другіе народы Востока рѣшительно теряютъ нить общечеловѣческаго единства, и каждый считалъ себя сыномъ своей земли и независимымъ отъ остальнаго человѣчества, еврейскій народъ ясно сознавалъ идею единства человѣческаго рода и себя признавалъ лишь одною вѣтвью на общемъ стволѣ человѣчества, вслѣдствіе чего и свою исторію начинаетъ не съ исторіи своего національнаго родоначальника Авраама, а съ исторіи родоначальника всего человѣчества, Адама—начинаетъ повѣствованіемъ о сотвореніи міра и человѣка и затѣмъ уже въ опредѣленный моментъ переходитъ къ изложенію собственныхъ судебъ народа еврейскаго. Какъ вѣтвь на общемъ стволѣ всего человѣчества, еврейскій народъ органически связанъ со всѣмъ человѣчествомъ и развивается во всѣхъ отношеніяхъ своего роста по естественно-историческому процессу, по общимъ историческимъ законамъ. Съ другой стороны, еврейскій народъ является вѣтвью особенно богато одаренной, особенно изобилующею живительными соками, вѣтвью болѣе пышно развившеюся среди всѣхъ остальныхъ вѣтвей; еврейскій народъ является народомъ „избраннымъ“ исключительнымъ носителемъ и хранителемъ великихъ религіозныхъ истинъ,—народомъ Божіимъ, находящимся подъ особеннымъ покровительствомъ Божіимъ во всѣхъ отношеніяхъ и момен-

тахъ своего существованія. Разсматриваемая съ этой стороны, жизнь еврейскаго народа не вкладывается въ рамки общаго историческаго процесса, имѣетъ свой особый характеръ, особое направленіе.

Разсматриваемая принципіально съ милитарной точки зрѣнія, жизнь древне-еврейскаго народа представляетъ собою развитіе и историческое осуществленіе той основной идеи, что человѣкъ, будучи сотворенъ невиннымъ, по своей волѣ потерялъ эту первобытную невинность, подпалъ силѣ грѣха и вступилъ въ область исторической жизни, какъ существо испорченное, слабое, наклонное ко грѣху и вслѣдствіе того зависимое отъ чувственныхъ впечатлѣній окружающей его природы, въ свою очередь лишившейся также первоначальной гармоніи своего бытія. Отсюда, первые шаги человѣка на землѣ состояли въ борьбѣ его съ окружающей природой за свое существованіе, и только результатомъ самой напряженной борьбы могла явиться культура, какъ нѣкоторое торжество человѣка надъ природой.—Но рядомъ съ этимъ разладомъ между человѣкомъ и природой въ силу грѣха явился и внутренній разладъ въ самомъ существѣ человѣка, разладъ между добромъ и зломъ, и этотъ разладъ, переходя по закону наслѣдственности къ потомству, проявился въ раздѣленіи людей на два враждебныхъ лагеря, выступившихъ носителями двухъ противоположныхъ непримиримыхъ между собою началъ и, начиная съ первыхъ братьевъ, Каина и Авеля вступившихъ въ нескончаемую братоубійственную борьбу, тянущуюся на протяженіи всей исторіи человѣчества. Предоставленное самому себѣ, человѣчество истощило-бы себя этой нескончаемой братоубійственной борьбой, тѣмъ болѣе гибельной, что изобрѣтеніе смертельныхъ разрушительныхъ металлическихъ орудій было дѣломъ злого Каинова племени (Быт. 4, 22). Поэтому оказалась необходимою высшая помощь для поддержанія добра на землѣ, и эта помощь дана была еще первымъ людямъ послѣ ихъ грѣхопаденія,—именно въ обѣщаніи того, что Богъ не допуститъ окончательно восторжествовать злу на землѣ и что настанетъ время, когда отъ сѣмени жены послужившей

главной виновницей грѣхопаденія и всѣхъ связанныхъ съ нимъ бѣдствій, востанетъ Избавитель, который вновь востановитъ гармонію бытія и нанесетъ окончательный ударъ началамъ зла въ мірѣ. Это великое обѣтованіе сдѣлалось путеводной звѣздой, по указанію которой и направляется весь процессъ исторической жизни человѣчества. Но идеалъ указанный обѣтованіемъ, не могъ найти себѣ скораго осуществленія въ дѣйствительности, и злое начало настолько восторжествовало надъ добромъ, что повидимому, исчезла всякая возможность возрожденія человѣчества. Тогда оказалось необходимымъ нанести новый рѣшительный ударъ старому грѣховному человѣчеству, и онъ нанесенъ былъ въ страшной катастрофѣ, такъ называемомъ всемірномъ потопѣ, отъ котораго спасся только благочестивый Ной съ своимъ семействомъ. (Быт. 6—8 гл.) Чрезъ своихъ трехъ сыновей онъ дѣлается родоначальникомъ новаго послѣпотопнаго человѣчества. Начинается новая культурная жизнь. Чрезъ нѣсколько сотъ лѣтъ образовалась сильная монархія Вавилонская. Къ сожалѣнію, зло незамедлило проявиться и въ послѣпотопномъ человѣчествѣ. Опять начинается борьба. Изъ проклятаго Ноемъ злого племени Хама выходитъ „исполинъ“ Невродъ (Быт. 10, 9), гордо возмечтавшій о созданіи новой монархіи на началахъ отнюдь несоотвѣтствующихъ высшему идеалу. Выраженіемъ гордой мечты Неврода является Вавилонская башня, Но предпріятіе окончилось неудачей (Быт. 11 гл.). Тѣмъ не менѣе зло усиливается и усиливается и грозитъ совершенно вычеркнуть изъ жизни людской все доброе, прекрасное, идеальное и водворить беззаконіе. Изъ среды беззаконія необходимо было выдѣлить носителя истинной божественной идеи и сдѣлать его избраннымъ отцомъ и родоначальникомъ новаго поколѣнія вѣрующихъ. Такимъ новымъ отцомъ вѣрующихъ, по промыслу Божію оказался Авраамъ.—Все это говорится къ тому, чтобы показать, какія первоначальныя формы милитаризма древнееврейскаго народа. Такими формами являются съ внѣшней стороны—борьба еврейскаго народа за свое физическое существованіе съ орудіемъ и оружіемъ въ рукахъ; съ внутренней—борьба за духовное сущест-

вованіе въ надеждѣ на окончательную побѣду добра надъ зломъ въ лицѣ великаго Избавителя отъ всякаго зла, одного изъ потомковъ жены — Евы. Съ внѣшней стороны ветхозавѣтный древнееврейскій милитаризмъ ставилъ еврейскій народъ въ ряду всѣхъ прочихъ народовъ древности; съ внутренней стороны древнееврейскій милитаризмъ выдѣлялъ этотъ народъ изъ среды всѣхъ прочихъ народовъ древности. Эти двѣ стороны древнееврейскаго милитаризма такъ тѣсно связаны между собою, какъ связаны въ нашемъ существѣ тѣло и душа (да простится такое сравненіе), и на взаимоотношеніи этихъ двухъ сторонъ, какъ на нѣкоемъ фундаментѣ, и росъ ветхозавѣтный милитаризмъ древнееврейскаго организма. Дальнѣйшій ходъ нашего изслѣдованія, надѣемся ясно и, такъ сказать, рельефно представитъ этотъ ростъ ветхозавѣтнаго древнееврейскаго милитаризма.

Со времени Авраама, новаго родоначальника евреевъ, начинается и новая, собственно историческая, жизнь народа еврейскаго. По слову Божію Авраамъ переселяется изъ своей родной Халдейской въ землю Хананскую, которую Господь обѣщаетъ дать ему и его потомству, благословить его и благословить чрезъ одного изъ его потомковъ „вся племена земныя“ (Быт. 12, 1—3). Авраамъ понялъ высокое назначеніе себя и своего потомства и дорожилъ этимъ назначеніемъ. Вотъ почему, когда племянника Авраама Лота, постигаетъ несчастіе, нанесенное союзными царями ханаанскими, Авраамъ не могъ равнодушно снести эту обиду, видя въ ней обиду не только Лоту, но и себѣ, какъ умаленіе того высокаго назначенія себя и своего родства, потомства, первымъ выразителемъ и представителемъ котораго авляется онъ. Этимъ-же мотивомъ нужно объяснять, напр., по поводу оскорбленія Дины со стороны Сихемлитянъ дѣйствіе среди нихъ „остріемъ меча“ и разграбленіе ихъ города (Гл. 34 Быт.). Приведенные примѣры говорятъ преимущественно о внутренней сторонѣ милитаризма въ патріархальный періодъ жизни народа еврейскаго. О внѣшней сторонѣ его можно сказать очень не многое. Авраамъ сражается во главѣ 318 своихъ слугъ. За оскорбленіе Дины от-

плачиваютъ Сихемлитянамъ Симеонъ и Левій, ея братья. Вооруженіе состояло исключительно, кажется, изъ меча. Впрочемъ, и въ этотъ періодъ евреи болѣе или менѣе были знакомы съ высшимъ, болѣе развитымъ военнымъ искусствомъ. Іаковъ, готовясь вступить въ сраженіе съ братомъ Исавомъ „раздѣли люди сущія съ собою, и волы, и велблюды, и овцы на два полка“ съ тѣмъ, что „аще пріидетъ Исавъ на единъ полкъ, и изсѣчетъ, и будетъ второй полкъ во спасеніи“ (Быт. 32, 7—8). Широко же евреи познакомились съ военнымъ дѣломъ въ періодъ пребыванія своего въ Египтѣ. Египетъ былъ для евреевъ школой не только правственнаго воспитанія, но и культурнаго развитія во всѣхъ отношеніяхъ, въ томъ числѣ въ отношеніи и военнаго дѣла вообще, (Быт. 15, 13—14). Постоянная на глазахъ Евреевъ, а можетъ быть и при ихъ участіи, вражда въ Египтѣ между туземной царской династіей и династіей гиксовъ была причиною знакомства Евреевъ съ милитарнымъ искусствомъ и вообще военныхъ дѣломъ. И дѣйствительно, какой высоты въ этомъ отношеніи достигли евреи въ Египтѣ, видно изъ того, что „сынове израилевы укрѣпишася зѣло зѣло“, такъ что „царь ихъ“ (изъ туземной династіи фараоновъ, восторжествовавшей надъ пастушеской династіей (гиксовъ) не безъ основанія полагалъ, что „егда еще приключится намъ брань, приложатся и сіи къ супостатомъ, и одолѣвше намъ, изыдутъ изъ земли нашея“ (Исх. 1, 7, 10). Да и выходъ Евреевъ изъ Египта, движеніе къ Черному морю, переходъ чрезъ море, дальнѣйшее путешествіе, особенно послѣ Синая, — все это движеніе совершалось въ правильномъ порядкѣ, близкомъ къ военному. Замѣчанія Свят. Писанія: „и бысть всего соглядания сыновъ Израилевыхъ съ силою ихъ, отъ двадесяти лѣтъ и выше, всякъ исходяй ополчится во Израили, шесть сотъ тысящъ и три тысящи и пять сотъ и пятдесять“ (Числъ 1, 45—46); 1 „ополчишася“ (Исх. 13, 20); „по полкомъ своимъ“ (Исх. 17, 1) и др. показываютъ, что движеніе евреевъ было движеніемъ довольно правильно организованнаго войска, съ раздѣленіемъ на полки, съ оружіемъ, какое можно было нести въ рукахъ

и которое, вѣроятно, было взято у Египтямъ въ числѣ прочихъ предметовъ (Исх. 12, 35—36). Не удивительно, что и фараонъ, желая вернуть евреевъ, погнался за ними съ „600 колесницами избранными, и всѣми конями египетскими и тристатами надъ всѣми (Исх. 14, 7), т. е. съ главными военачальниками. Неудивительно, что, когда напали на израильтянъ въ Рафидинѣ Амалакитяне, Іисусъ Навинъ по повелѣнію Моисея избираетъ сильныхъ мужей и „преодолѣ Амалика“ (Исх, 17). У Синая была начертана военная организація Евреевъ законами Моисея, разсѣянными особенно въ книгахъ Числъ и Второзаконія. Какъ ни многочисленны и разнообразны эти законы, суть ихъ можно представивь въ слѣдующемъ: Каждый мужчина свыше 20 лѣтъ дѣлался воиномъ (Числъ 1, 3); каждое колѣно составляло полкъ съ отдѣльнымъ знаменемъ (Ч. 2, 2; 10, 4); самое войско раздѣлялась на тысячи и сотни подъ начальствомъ тысяченачальника и стоначальника (Ч. 31, 14). Сотни раздѣлялись на семейства (Ч. 2, 34). Положеніе войска во время остановокъ было точно опредѣлено: все войско отправлялось въ путь и останавливалось по данному знаку (Ч. 10, 5, 6 Израильтане сохраняли этотъ порядокъ во все время ихъ пути Ч. 24, 6). При ожиданіи нападенія отъ врага „надзиратель“ избиралъ воиновъ для отраженія непріятелей (Втор. 20, 9). При выступленіи на войну священникъ („помазанный войны“) долженъ ободрить ополченцевъ обѣщаніемъ помощи Божіей, а надзиратели-книгочія должны объявить льготу отъ военной повинности: всѣмъ построившимъ новый домъ, но не успѣвшимъ обновить его; насадившимъ виноградникъ, по не вкусившимъ плодовъ его, и обручившимся съ женою; а также объявить свободу возвратиться въ домъ всѣмъ робкимъ и малодушнымъ; во время войны съ внѣ-ханаанскими народами при осадѣ города нужно сначала предложить жителямъ города миръ на условіи дани и подчиненія евреемъ, и если это условіе не будетъ принято, то по взятіи города — умертвить всѣхъ возрослыхъ мужескаго пола, а женъ, дѣтей, скотъ и всѣ имѣнія брать себѣ въ добычу. Но жителей городовъ въ Ханаанѣ должно предать заклятію

и ни одной души не оставлять въ живыхъ. При осадѣ городовъ не нужно уничтожать плодовыхъ деревьевъ и опустошать окрестностей (Втор. 20 гл.) Но какъ ни многочисленны и разнообразны законы Моисея въ отношеніи военнаго дѣла, всѣ они имѣютъ одну основу: „Аще слухомъ послушаете гласа Господа Бога вашего, хранити и творити вся заповѣди его . . . ., предастъ Господь Богъ враги твоя сопротивящіеся тебѣ, сокрушены предъ лицемъ твоимъ: путемъ единѣмъ изыдутъ на тя и седмію путями побѣжатъ отъ лица твоего. . . Аще не послушаеши гласа Господа Бога твоего, хранити и творити вся заповѣди его . . . „дастъ тя Господь на изсѣченіе предъ враги твоими: путемъ единѣмъ изидеши къ нимъ и седмію пути побѣгиши отъ лица ихъ“ (Втор. 28, 1, 7, 15, 25), Господь избралъ себѣ народъ еврейскій изъ среды всѣхъ другихъ народовъ; ему одному обѣщалъ въ обладаніе землю Ханаанскую, но подъ условіемъ признанія во всемъ Его авторитета, подчиненія Ему, исполненія Его заповѣдей. Соотвѣтственно этому народъ еврейскій считалъ войну святымъ дѣламъ, но въ дѣйствительности, однако, побѣждалъ только тогда, когда не забывалъ своего высокаго назначенія, не забывалъ Бога, помнилъ о томъ великомъ Потомкѣ, который избавитъ ихъ отъ всякаго зла. Вотъ въ чемъ внутренная основа всѣхъ постановленій Іеговы о войнѣ, военнаго права древнееврейскаго народа. И какъ точно оправдывались всѣ постановленія Іеговы о войнѣ и военномъ правѣ въ дальнѣйшихъ періодахъ жизни древнееврейскаго народа — во времена Іисуса Навина, судей и царей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

НА СТРАЖѢ ПРАВОСЛАВІЯ.

(Очеркъ второй).

Жизнь часто ставитъ бѣлорусса въ такія положенія, когда его православно-русскія убѣжденія должны испытывать сильныя тренія отъ прикосновенія къ нимъ иныхъ религіозно-житейскихъ началъ.

Ища себѣ заработка, онъ находитъ его чаще всего въ экономіяхъ помѣщиковъ поляковъ. Здѣсь же все пропитано польскимъ духомъ: всѣ непосредственные его начальники, такъ называемые подпанки, вся дворня, имѣющая у пана силу и вліяніе—всѣ поляки. Жутко чувствуетъ себя православный бѣлоруссъ среди такого общества. Не говоря уже о его родномъ языкѣ, котораго часто притворно не понимаютъ, его религіозныя чувства въ такой средѣ часто топчутся въ грязь: бываетъ это и безъ созсознательно (нельзя же требовать отъ всѣхъ и знанія обрядовъ чужой вѣры, и почтительнаго отношенія къ нимъ), а иногда и съ особымъ умысломъ. И часто, кромѣ того, ему предлагаютъ и панскую ласку и блага жизни только лишь за то, если онъ сдѣлается католикомъ. Тяжело переживать и это одиночество и это уничиженіе своей вѣры и не всѣ оказываются на высотѣ, а къ тому же и заманчивыя перспективы бзагополучія жизни дополняютъ наклонъ воли въ сторону католичества.

Часто и обычная обстановка сельской жизни ведетъ къ тому же- Въ селеніяхъ съ преобладающимъ количественно населеніемъ католическаго вѣроисповѣданія общій укладъ жизни уже не русскій. Разнообразіе въ жизнь деревни вносятъ не только перемѣны физическія, но и времена церковныя-праздники· По праздникамъ тамъ даже ведутъ и хронологію. Праздники вносятъ оживленіе въ сѣрую однообразную жизнь деревенскаго люда. Къ нимъ готовятся заранѣе, ихъ ожиданіемъ живутъ. И вотъ по неволѣ православный бѣлоруссъ живетъ праздничною радостью и праздничнымъ настроеніемъ какого либо свентего Роха, а радости отъ своихъ праздниковъ иногда не испытываетъ,

Но еще съ большей силой приходятъ въ столкновеніе религіозная мысль и чувство православнаго въ случаяхъ смѣшанныхъ браковъ. Здѣсь уже часто происходятъ душу раздирающія сцены и картины и часто православный или праславная, попавшіе въ чужую по вѣрѣ семью, являются по истинѣ мучениками.

Вотъ въ какія положенія ставитъ иногда жизнь бѣлорусса- Не заглушаютъ ли потороннія травы и добрыхъ, если они сильнѣе этихъ послѣднихъ? Въ то же время не показываетъ ли это, что въ религіозномъ сознаніи православныхъ чего то не достаетъ, что оно слабо развито. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь живутъ же въ точно такой же экономической зависимости бѣлоруссы и отъ евреевъ. А въ бѣлорусскихъ мѣстечкахъ въ общемъ тонъ жизни еврейскій. Здѣсь выдѣляются субботы и другіе еврейскіе праздники, къ которымъ и улицы мѣстечка подметены и праздничная толпа на улицахъ. Но даже и немыслимо допустить, чтобы кто либо изъ бѣлоруссовъ подумалъ принять обрѣзаніе. Отчего? А отъ того, что бѣлоруссъ увѣренъ, что его вѣра христіанская превосходнѣе и святѣе еврейской ·

Очевидно такой увѣренности въ превосходствѣ православія предъ католичествомъ бѣлорусеу не достаетъ. И дѣйствительно, часто приходится слышать отъ бѣлорусса, что и католичество и православіе одинаково исповѣдуютъ Христа Сыномъ Божіимъ и нашимъ Спаеителемъ и потому какъ бы равночестны. Вотъ такое то представленіе и составляетъ недостатокъ нашего православнаго пасторскаго воспитанія своихъ пасомыхъ, Этотъ недостатокъ и производитъ то, что слабая освѣдомленность нашего народа въ истинахъ исповѣдуемой имъ вѣры дѣлаетъ его безпомощнымъ въ жизни прн столкновеніи съ лицами инославными и иновѣрными.

Внутреннія условія жизни нашей епархін настойчиво, такимъ образомъ. требуютъ отъ пастыря особаго вида учительства. Задача мѣстныхъ пастырей должна быть направлена на раскрытіе существа православной вѣры и на постоянное вынаруженіе красоты православія въ жизни вообще и въ церковно-приходской въ частности. Право-

славіе должно быть явлено своими пастырями во всей его истинности, красотѣ и притягательности.

Скажемъ сначала о первомъ—о выясненіи сущности православія. Мы уже указывали на недостатокъ въ нашемъ церковномъ учительствѣ въ статьѣ „На стражѣ паствы“ (№ 16 Е. В. за 1916 г.)—отсутствіе системы и пренебреженіе древнимъ видомъ церковныхъ проповѣдей—катехизацией. Къ сказанному тамъ дополнимъ, что дѣло это не представляетъ трудностей, во всякомъ случаѣ не труднѣе тѣхъ проповѣдей, надъ которыми теперь трудятся пастыри. Это тотъ же классный урокъ закона Божія только для взрослыхъ. Всего удобнѣе осуществлять такой видъ пастырскаго учительства за внѣбогослужебными собесѣдованіяии. На такихъ собесѣдованіяхъ можно поставить дѣло и съ внѣшней стороны на школьный ладъ; заставлять повторять сказанное, словомъ добиваться, чтобы слушатели усвоили извѣстную истину вѣры въ церковныхъ ея опредѣленіяхъ и поняли все содержаніе этихъ опредѣленій. Народъ, какъ свидѣтельствуютъ пастыри примѣняющіе этотъ методъ, не только не чуждается такихъ бесѣдъ, но скоро ими и заинтересовывается, находя въ нихъ дѣйствительно нѣкоторое пріобрѣтеніе для своего религіознаго чувства и знанія. Только необходимо заранѣе выработать краткій, но исчерпывающій все содержаніе вѣры планъ всего курса такихъ бесѣдъ и къ этимъ бесѣдамъ нужно приготовляться и самому пастырю—обдумать каждое выраженіе, стараться сдѣлать понятной свою рѣчь и точно выражающей вѣроученіе церкви.

При наученіи истинамъ православной вѣры не нужно забывать, что православіе не есть только отвлеченное ученіе, но путь жизни и спасенія. Весь укладъ жизни у каждаго народа бываетъ всегда проникнутъ его религіозными возрѣніями. Эти то религіозныя оттѣнки и придаютъ жизни нашей ту прелесть поэзіи и красоту, которыя долго бываютъ охранителями всякаго добра, которыя часто удерживаютъ руку преступника отъ зла и которыя освѣщаютъ особымъ свѣтомъ всю жизнь человѣка, Таковымъ же должно быть и въ нашей жизни наше православіе. Въ прежнее время такъ дѣйствительно и было. Право-

славный отпечатокъ лежалъ на всемъ укладѣ жизни русскаго человѣка: личной, семейной и общественной. Съ молитвы начиналъ свой трудовой день русскій людъ. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, онъ приступалъ и къ исполненію своихъ обиходныхъ, житейскихъ дѣлъ. Съ молитвой онъ начиналъ покосъ, пашню, жнитво и всѣ сельско-хозяйственныя свои работы. Безъ креста и молитвы онъ не садился за столъ для вкушенія пищи и не входилъ въ чужой домъ. Словомъ въ каждомъ его поступкѣ, въ каждомъ дѣлѣ было что либо, что показывало, что онъ православный. Въ домашней обстановкѣ — особо убранный св. иконами передній уголъ и тихій ласкающій свѣтъ лампадки предъ ними ярко выдѣляли домъ православнаго отъ дома иновѣрца. Такъ въ стихіи роднаго православія протекла его даже обыденная жизнь. Разнообразилась эта жизнь и по своему поэтически обставлялась временами церковныхъ праздниковъ. Истовый постъ, по уставу православной церкви, предъ наступленіемъ великихъ праздниковъ усиливалъ свѣтлость праздничнаго торжества. Еженедѣльный праздникъ — воскресеніе встрѣчался особой благоговѣйной тишиной, отчего и торжество этого дня становилось болѣе свѣтлымъ. Праздничный покой начинался въ церкви умиротвореніемъ всѣхъ житейскихъ треволненій и этотъ духъ православія царилъ и въ праздничныхъ развлеченіяхъ даже и молодежи, изгоняя изъ нихъ все нецѣломудренное.

Къ сожаленію, намъ спящимъ, пришелъ врагъ и посѣялъ плевелы свободомыслія въ укладъ жизни православнаго люда, которые постепенно оголяютъ жизнь православнаго отъ ея религіозныхъ покрововъ, отъ ея поэтически-красивой, священной одежды. Врагъ спасенія прекрасно учелъ ту истину, что православіе не одна отвлеченная истина, но сама жизнь и потому на нее и обрушился, сорвавъ съ нея религіозный нарядъ.

Задача православнаго пастыря вмѣстѣ съ наученіемъ истинѣ православія возвратить и жизнь народа къ православно русскимъ началамъ. Еще не потеряна окончательно возможность для этого. И теперь въ дни особыхъ праздниковъ православные храмы не могутъ вмѣщать

всѣхъ желающихъ просвѣтить себя праздничнымъ торжествомъ. Подъ остывшимъ сердцемъ русскаго народа еще хранится, очевидно, искра церковности. Нужно только не пренебрегать этой стороной пастырскаго дѣланія. Въ дни нашихъ отцевъ и дѣдовъ эти послѣднія стояли впереди народа въ сохраненіи православныхъ началъ повседневной жизни, въ сохраненіи обычаевъ доброй старины. Ихъ жизнь была примѣромъ для пасомыхъ и народъ въ укладѣ ихъ жизни видѣлъ идеалъ для устроенія своей. И теперь народъ также внимательно присматривается къ жизни своихъ духовныхъ руководителей. Но только идеалъ жизни поблекъ и не въ состояніи освѣтить своимъ свѣтомъ жизнь мірянина. Не станемъ рисовать картинъ отступленія въ обыденной жизни въ семьяхъ священника отъ завѣтовъ православія: совѣсть каждаго не будетъ вступать съ нами по этому вопросу въ споръ. Итакъ, примѣръ самого пастыря въ устроеніи своей жизни по началамъ православія — вотъ первый способъ воздѣйствія на народную жизнь. Затѣмъ уже и слово его ученія, которое будетъ тогда имѣть убѣдительность въ примѣрѣ. Слово это должно раздаваться не только съ церковнаго амвона, но всюду, гдѣ представляется къ этому возможность. Священникъ часто приглашается въ дома прихожанъ для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ, иногда даже его приглашаютъ и на семейныя торжества. Вотъ при всѣхъ этихъ посѣщеніяхъ священнику представляется возможность уже самымъ своимъ присутствіемъ наложить православно-религіозный оттѣнокъ на обыденныя дѣла. Если его, напр., какъ часто бываетъ, приглашаютъ раздѣлить хлѣбъ соль, то онъ не иначе долженъ садиться, какъ прочитавъ молитву въ слухъ всѣхъ и благословить трапезу. Если нужно совершить какое либо священнодѣйствіе на дому у прихожанина, то потребовать затеплить предъ иконою лампадку и на всякій случай всегда имѣть съ собою запасъ церковныхъ свѣчъ. Всѣхъ, конечно возможностей предвидѣть нельзя, но только священникъ долженъ всегда помнить, что онъ какъ бы живое воплощеніе православія и съ этимъ сознаніемъ сообразовать всѣ свои поступки и дѣйствія и всегда

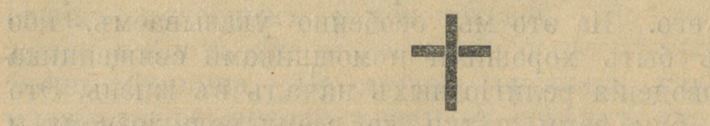
стараться всю свою дѣятельность какъ бы окружить православной атмосферой.

Большую помощь въ дѣлѣ наученія истинамъ православія и проведенія ихъ въ жизнь можетъ оказать священнику народная школа и положеніе его въ ней, какъ Законоучителя. На урокахъ Закона Божія, не задолго до наступленія того или иного православнаго праздника или церковнаго нарочитаго времени (поста), священникъ долженъ выяснить дѣтямъ сущность праздника и указать христіанское приготовленіе къ нему и провожденіе его. На это мы особенно указываемъ, ибо дѣти могутъ быть хорошими помощниками священника въ дѣлѣ проводенія религіозныхъ началъ въ жизнь. Это потому, что они сами чутки ко всему религіозному и скоро проникаются религіозностью а главное, что умѣютъ заражать своими интересами и большихъ. Старшіе обычно внимательно вслушиваются въ то, что приносятъ имъ дѣти изъ школы. Да и вообще у дѣтей есть какая то способность вводить старшихъ въ интересы своего дѣтскаго міра. Не приходилось ли вамъ видать, какъ какой либо почтенный отецъ или убѣленный сѣдинами дѣдъ сосредоточенно сидятъ и трудятся надъ какой либо игрушкой, сдѣлать которую попросилъ ихъ ребенокъ. И настолько заинтересовываются своимъ дѣломъ, что въ концѣ концевъ трудно сказать, кто больше заинтересованъ этой игрушкой, почтенный ли ея работникъ или безпечно прыгающій дитя. Вотъ эту то способность дѣтей вводить взрослыхъ въ кругъ своихъ интересовъ и можетъ использовать съ успѣхомъ для себя пастырь для внѣдренія въ жизнь православно — христіанскихъ началъ. Намъ приходилось слышать отъ городскихъ о. о. Законоучителей даже средныхъ учебныхъ заведеній, какъ предложенная ими своимъ ученикамъ рѣчь напр. объ обязательности поста въ праздникъ Воздвиженія заставляла семейства исполнять эти религіозныя желанія дѣтей, а вмѣстѣ съ ними поститься и все семейство, для котораго вообще уже постовъ не существовало.

Вотъ нѣкоторыя практическія мѣры для осуществленія пастыремъ насущной потребности его пастырскаго

долга. Конечно при при пробѣ ихъ не нужно отъ перваго же случая примѣненія ихъ ждать и плодовъ. Если земледѣлецъ вынужденъ ждать мѣсяцы и годы плодовъ отъ своихъ трудовъ, то сѣятель на нивѣ духовной обреченъ на большее ожиданіе и терпѣніе. Нужно только не ослабѣвать въ подвигѣ.

Протоіерей І. Язвицкій.



Евгеній Евгеніевичъ ЛЕБЕДЕВЪ.

Въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщено о смерти Преподавателя Новгородской Духовной Семинаріи Е. Е. Лебедева, послѣдовавшей 30 января с. г. отъ апоплексическаго удара.

Имя Евгенія Евгеніевича не безызвѣстно должно быть и для минскаго духовенства. Покойный съ 6 іюля 1899 г. по 26 сентября 1902 г. состоялъ Преподавателемъ Латинскаго языка въ Минской Духовной Семинаріи и состоялъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Воспитанникъ старой духовной школы, которая съ рѣшительностью требовала отъ учениковъ трудолюбія, Е. Е. и своихъ питомцевъ хотѣлъ видѣть безукоризненными и въ ихъ поведеніи и въ ихъ ученическихъ занятіяхъ. Здѣсь корень его большой требовательности къ воспитанникамъ, какъ преподавателя. Но въ то же время, какъ человѣкъ, онъ былъ отзывчивъ и доступенъ для учениковъ.

По своему природному складу онъ былъ—натура живая, впечатлительная, воспріимчивая, нервная. Всѣ знавшіе его помнятъ, конечно, какъ онъ весь былъ исполненъ жизни: онъ всѣмъ интересовался, за все брался, постоянно спѣшилъ окончить начатое дѣло и волновался, если встрѣчалъ какія либо препятствія. Одинъ изъ бывшихъ его сослуживцевъ называлъ его барометромъ жизни. Не принадлежалъ къ числу тѣхъ, которые ни холодны, ни теплы: Онъ кипѣлъ, волновался. Не озираясь опасливо, онъ смѣло шелъ даже на личныя столкновенія съ людьми, когда того требовали интересы дѣла, какъ онъ ихъ понималъ.

Надѣемся, что бывшіе питомцы почившаго—пастыри минской церкви помянутъ его въ молитвахъ своихъ.



Епархіальная жизнь.

Архіерейскія богослуженія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ совершать богослуженія:

12 февраля, въ недѣлю сыропостную, божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ концѣ литургіи Владыкой было сказано поученіе о томъ, какъ нужно истинно поститься.

Вечеромъ того же дня, въ 4 часа, Преосвященнѣйшій Владыка торжественно совершилъ вечерню въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи Настоятеля Пинскаго монастыря, Архимандрита Кирилла, Ректора Семинаріи и 4 городскихъ Протоіереевъ. По окончаніи вечерни все городское духовенство прощалось со своимъ Архипастыремъ. Предъ обрядомъ прощанія Владыка сказалъ прочувствованное слово о необходимости взаимнаго прощенія обидъ, какъ условіи истиннаго покаянія и оставленія нашихъ грѣховъ Богомъ. Свою рѣчь Владыка закончилъ земными поклонами на три стороны. Трогательно было видѣть Епископа смиренно испрашивающаго себѣ прощенія у своей паствы. Чѣмъ то древнимъ, далекимъ отголоскомъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства, вѣковъ, обвѣянныхъ чистотой и святостью, дышетъ отъ этого православнаго обычая. Не даромъ нашъ народъ такъ любитъ быть участникомъ этого обряда и всегда къ служенію этой вечерни собирается въ массѣ. Переполненъ былъ и теперь храмъ Архіерейскаго дома. Послѣ взаимныхъ земныхъ поклоненій духовенство и міряне, прося прощенія и земно кланяясь, подходили подъ благословеніе Владыки. Пѣвчіе въ это время пѣли покаянный канонъ.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду четвертокъ первыя седмицы поста, Преосвященнѣйшій Владыха Георгій на великихъ повечеріяхъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома изволилъ самъ читать каноны св. Андрея Критскаго.

Въ среду и пятокъ той же недѣли литургіи Преждеосвященныхъ св. Даровъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Въ пятницу же первой недѣли поста, въ 6 часовъ вечера, во время совершенія утрени, послѣ второй каѳизмы съ сонмомъ духовенства Его Преосвященство изволилъ читать акаѳистъ Божіей Матери предъ Крупецкимъ Ея образомъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

19 февраля, въ недѣлю православія, божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Вмѣсто причастнаго стиха было сказано поученіе о. Наблюдателемъ церковныхъ школъ Минскаго уѣзда Священникомъ А. Киркевичемъ. Послѣ литургіи, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Ѳеофилакта Епископа Слуцкаго и городскаго духовенства, при торжественной обстановкѣ, былъ совершенъ чинъ православія. Особенный, торжественно-грустный и единственный въ году „чинъ православія" съ его историческимъ анаѳематствованіемъ всегда привлекалъ въ этотъ день къ Архіерейскому богослуженію массу молящихся. Переполненъ былъ и въ настоящемъ году Каѳедральный соборъ. Среди молящихся много было пріѣзжихъ изъ окрестныхъ селеній. Величаво, по мелодіямъ древняго церковнаго обихода, по окончаніи чтенія символа вѣры, пропѣлъ Протодіаконъ „сія вѣра апостольская, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди". Затѣмъ послѣдовало возглашеніе двѣнадцати анаѳематствованій. Чинъ православія закончился положенными многолѣтіями и провозглашеніемъ вѣчной памяти всѣмъ умершимъ поборникамъ православія изъ рода царей и князей и вселенскимъ патріархамъ.

Въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, Преосвященнѣйшій Георгій изволилъ совершить служеніе торжественной вечерни съ чиномъ „пассіи". Слово было сказано Ректоромъ Семинаріи на евангельскій текстъ: „бдите и молитеся, да не внидите въ напасть".

24 февраля, въ пятокъ вторя седмицы в. поста, въ 6 часовъ вечера, среди совершенія службы утрени Его Преосвященство изволилъ читать акаѳистъ предъ Крупецкой Иконой Божіей Матери въ Крестовой Церкви Архіерейскаго дома.

26 февраля, во вторую недѣлю св. четыредесятницы, божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, въ концѣ которой было сказано поученіе свящ. В. Тышкевичемъ. Въ тотъ же день въ 5 час. вечера, торжественную вечерню съ чиномъ пассіи въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Слово на пассіи было сказано свящ. Ст. Кульчицкимъ.

Пособіе эвакуированному духовенству Минской епархіи.

Изъ 280.000 р., отпущенныхъ Св. Сѵнодомъ Минской еп. на оказаніе пособія православному духовенству, находящемуся въ раіонѣ военныхъ дѣйствій, на долю эвакуированнаго духовенства досталась совершенно незначительная сумма, которою самая насущная нужда его далеко не исчерпыкается.

Въ виду этого, преосвященный Георгій, епископъ Минскій и Туровскій, болѣющій душою за свое духовенство, вообще, а въ особенности за несчастныхъ бѣженцевъ, возбудилъ ходатайство предъ Св. Синодомъ о дополнительномъ пособіи эвакуированному духовенству 82-хъ приходовъ.

Положеніе этихъ священнослужителей печально.

Населеніе Минской еп., нежелавшее оставаться во власти непріятеля, подъ страхомъ разстрѣловъ бѣжало въ глубь Россіи.

Вмѣстѣ съ нимъ и православное духовенство 82-хъ приходовъ, гонимое ужасами смерти и истязаній, оставивъ на мѣстѣ скопленное годами все свое имущество и, спасая въ первую очередь церковную утварь, въ силу крайней необходимости, по требованію военныхъ властей, вынуждено было покинуть свои опустошенные, разоренные и часто пылающіе въ огнѣ приходы и искать пріюта въ другихъ городахъ и селахъ, куда не дошла еще военная гроза.

Положеніе этихъ бѣженцевъ не поддается никакому описанію.

Кому приходилось видѣть, въ какомъ ужасномъ положеніи пребываютъ духовные бѣженцы—эти свѣточи жизни, какъ они и ихъ семьи, исхудалые. блѣдные, ожидаютъ по нѣсколько часовъ раздаваемой бѣженцамъ пищи, тотъ безъ слезъ, безъ содроганія не могъ спокойно смотрѣть на эту ужасную трагедію жизни".

Ходатайство Владыки, къ счастію несчастныхъ бѣженцевъ, удовлетворено.

По утвержденному г. оберъ-прокуроромъ С. Синода докладу хозяйственнаго управленія отъ 9 января за № 467, эвакуированному духовенству Минской епархіи 82-хъ приходовъ назначено, дополнительное пособіе въ размѣрѣ 50.000 р.

Пріютъ-школа въ селѣ Островѣ, Пинскаго уѣзда.

Послѣ того, какъ жестокій врагъ занялъ часть территоріи Пинскаго уѣзда ушедшее отъ непріятеля населеніе этой части уѣзда осѣло вблизи фронта. Самая горькая чаша бѣдствій выпала на ихъ долю. Отсутствіе собственныхъ жилищъ, холодъ, тоска, болѣзни иногда уносили этихъ несчастныхъ даже въ могилу.

Въ этой несчастной ихъ долѣ оказалъ имъ большую услугу открытый въ с. Островѣ дѣтскій пріютъ-школа. Это святое и доброе дѣло совершилось 20-го декабря 1916 года. Зданіе пріюта начало наполняться жалкими по виду дѣтьми: исхудалыми, грязными, оборванными, пораженными чесоткой и проч... Слезы выступали при взглядѣ на ихъ жалкій видъ и вмѣстѣ съ тѣмъ

рождалась радость за ихъ будущую, хотя и кратковременную жизнь въ этомъ пріютѣ. Въ обширный и благоустроенный пріютъ сразу поступило 60 дѣтей, а чрезъ нѣсколько дней—80 малютокъ. Самое открытіе пріюта-школы произошло при довольно торжественной обстановкѣ.

Въ 12 часовъ дня означеннаго числа въ пріютъ собрались вмѣстѣ съ родственниками дѣтей нѣкоторые высшіе военные чины изъ мѣстнаго гарнизона и мѣстная гражданская администрація: Предъ освященіемъ зданія пріюта мѣстнымъ священникомъ совершенъ молебенъ и сказано прочувствованное посему случаю слово. Затѣмъ, подъ оркестръ военной музыки присутствующими было пропѣто: Боже, Царя Храни...

Прошло со дня открытія этого пріюта нѣсколько недѣль и дѣти—стали неузнаваемы: бодрыя, чистыя, веселыя вполнѣ здоровы и никто изъ нихъ не думаетъ о тѣхъ сырыхъ землянкахъ, въ которыхъ и нынѣ живутъ ихъ родители. Здѣсь, дѣти имѣютъ о себѣ заботы и ласки выше родительскихъ; здѣсь онѣ пріобрѣтаютъ знаніе истинъ христіанскаго вѣроученія. Здѣсь, воспитываясь подъ покровомъ церкви они охранены отъ тлетворныхъ вліяній улицы.

Пріютъ-школа гостепріимно открываетъ свои двери и для другихъ несчастныхъ и не дѣтей... Сюда смѣло заходитъ безпріютный прохожій глубокій старикъ или старуха и эти несчастные бѣженцы день—два здѣсь отдохнутъ и подкрѣпятся. Если заглянуть въ этотъ благодатный уголокъ-пріютъ, сразу видно, что здѣсь—питомникъ, учрежденный сердечно заботящимися о „малыхъ сихъ".

Чистое, обширное и свѣтлое зданіе пріюта, состоитъ изъ 5 комнатъ и чистой пріемной. Большая, свѣтлая классная комната оклеена обоями, на стѣнахъ ея развѣшены религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія картины, карты и проч. Общежитіе для дѣтей—то же въ одномъ зданіи. На продовольствіе дѣтей пріюта, одежду и вообще на содержаніе означеннаго пріюта-школы средства отпускаются Минскимъ Губ. Комитетомъ Вс. З. Союза. Словомъ,—дѣти пріюта-школы вполнѣ обезпечены всѣмъ необходимымъ въ этой тихой и спасительной пристани. Завѣдываніе школой-пріютомъ поручено женѣ мѣстнаго священника Маріи Вас. Любичъ.

Свящ. *А. Любичъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

И. о. Редактора, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **І. Язвицкій.**
Цензоръ, Смотритель Мин. Дух. Училища, Священникъ **А. Костюченко.**

г. МИНСКЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г. Четырнадцатый годъ изд.

Прогрессивное садоводство и огородничество.

Еженедѣльн. иллюстр. журналъ практическ. садовод. и огороднич. Изд. П. П. Сойкинъ. Ред. П. Н. Штейнбергъ.

52 №№ ЖУРНАЛА, съ рисунками и чертежами. Около 1.000 ст. убористаго шрифта. Практическія статьи и обстоятельные отвѣты извѣстныхъ практиковъ-садоводовъ и спеціалистовъ **по всѣмъ отрасл. плодоводства, садоводства, огородничества, цвѣтоводства и пчеловодства.**

8 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСК. РУКОВОДСТВЪ съ многочисленными рисунками:

1. **Мой садъ.** Какъ самому устроить и содержать небольшой садъ и огородъ. Новое руководство **П. Н. Штейнберга,** въ 4 част.: 1) **Небольшой плодовый садъ любителя.** 2) **Образцовый ягодный садъ.** 3) **Огородъ любителя.** 4) **Цвѣтникъ любителя.**
2. **Тепличное садоводство.** Полное руководство къ веденію доходныхъ теплицъ и къ выращиванію въ теплицахъ растеній. Составилъ **А. И. Мятликъ.**
3. **Лучшія орудія для сада и огорода.** Орудія для обработки почвы въ саду и огородѣ, для посѣва и ухода за растеніями Сост. спец. по сел.-хоз. машиновѣд. **К. И. Дебу.**
4. **Организація пасѣчнаго хозяйства.** Какъ завести доходное пчеловодство. Составилъ спеціалистъ-пчеловодъ **М. А. Дерновъ.**
5. **Сборъ и сушка лекарственныхъ растеній.** Полное руководство къ собранію и сушкѣ дикорастущихъ лѣкарственныхъ растеній. **съ 18-ю таблицами рисунковъ** лѣкарственныхъ **растеній въ натуральныхъ краскахъ.** Составилъ спеціалистъ Министерства Земледѣлія **В. И. Ивановъ.**
6. **Садъ въ комнатахъ.** Руководство, составленное по извѣстнѣйшему труду **М. Гесдерфера.** Размноженіе и содержаніе въ комнатахъ лучшихъ цвѣтущихъ и декоративныхъ растеній. Украшеніе комнатъ растеніями. Цвѣтоводство на балконахъ, и на наружныхъ подоконникахъ Устройство зимняго сада въ комнатахъ.
7. **Какъ использовать урожай сада и огорода домашн. способами.** Приготовленіе въ своемъ хозяйствѣ самыхъ разнообразныхъ консервовъ изъ овощей и плодовъ. Составилъ спеціалистъ по садоводству **Т. А. Гужавинъ.**
8. **Вегетаріанскій столъ.** Полное практическое руководство. Блюда изъ овощей, плодовъ грибовъ, яицъ и проч. Составила **Е. В. Спасская.**

6 КНИГЪ съ рисунк. Практическая библіотека садовода.

1. **Пересадка деревьевъ и кустарниковъ.** Составилъ **Вл. Никольскій.**
2. **Дешевыя удобренія.** Составилъ **П. Штейнбергъ.**
3. **Истребленіе сорныхъ травъ на огородѣ.** Составилъ **А. Л. Яхонтовъ.**
4. **Дешовый раціональный ледникъ.** Составилъ **А. Смирновскій.**
5. **Какъ самому устроить расcадники и парники.** Составилъ **Д. Грачевъ.**
6. **Доходныя паровыя гряды.** Составилъ **Д. Хомутовъ.**

КРОМѢ ТОГО, будутъ даны ДВА ОСОБЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1. Орошеніе сада и огорода. Проектъ простѣйшаго чигиря для поливки садовъ и огородовъ, съ подробнымъ описаніемъ устройства и приблизительными смѣтами стоимости чигиря.

2. Календарь русскаго садовода на 1917 годъ.

Подписная цѣна: на годъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **8 РУБ.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 мая остальные 4 р.

Главная Контора журнала: Петроградъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

на ежедневную Церковно-Общественную газету

„ЧЕРНИГОВСКІЙ Ц.-О. ВѢСТНИКЪ"

(4-й годъ изданія). Изданіе Братсва Св. Михаила, Кн. Черниговскаго.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

I. Оффиціальныя распоряженія и извѣстія.
II. Статьи общаго характера по вопросамъ вѣры и жизни.
III. Телеграммы „Черн. Ц.-О. Вѣстника". Обзоръ военныхъ дѣйствій.
IV. Церковно-Общественная жизнь Россіи.
V. Жизнь и дѣятельность Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго.
VI. За вѣру противъ невѣрія. Статьи и замѣтки какъ обще-богосл. характера. такъ и спеціально миссіонерскаго.
VII. Изъ жизни Епархіи:—Корреспонденціи и сообщенія о церковно-общественной жизни Епархіи.
VIII. Хроника. IX. Библіографія. X. Объявленія.

Появившись на свѣтъ подъ громъ и блескъ разгоравшагося всемірнаго военнаго пожара, „Черниг. Ц.-О. Вѣстникъ", продолжаетъ неуклонно идти къ поставленной цѣли его основателемъ—Архіепископомъ Василіемъ,—быть полезнымъ и необходимымъ „Вѣстникомъ" всего добраго и хорошаго въ церк.-обществен. жизни родной Епархіи.

Служа выразителемъ и провозвѣстникомъ идей Братскаго единенія подъ кровомъ родного православнаго храма, которыя начертаны на знамени Черниговскаго Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго, „Вѣстникъ" старается на своихъ страницахъ отмѣчать всѣ выдающіяся явленія жизни Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго... Служеніе „Вѣстника" Церкви Христовой не прошло не замѣченнымъ и для Высшаго Управленія Русской Православной Церкви—Св. Сѵнода, который своимъ опредѣленіемъ отъ 8 августа 1916 г. преподалъ „Вѣстнику„ благословеніе на дальнѣйшее изданіе его.

Стремясь быть истиннымъ „Вѣстникомъ" для пастырей и паствы Черниговскихъ „Черниг. Ц.-О. Вѣстникъ" съ 1917 года, выходя ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ, будетъ давать своимъ читателямъ телеграммы, какъ общеполитическія, такъ и военныя „Петроградскаго телеграфнаго агентства".

Выходитъ „Черниговск. Ц.-О. Вѣстникъ" будетъ вечеромъ и такимъ образомъ своимъ Черниговскимъ подписчикомъ онъ надѣется доставлять телеграммы Петроградск. телеграфнаго агентства раньше кіевскихъ газетъ.

Плата за объявленія на первой страницѣ 25 коп. за строку корпуса или ея мѣсто, на послѣдней страницѣ 10 коп.

Подписная плата на газету: на 1 годъ—6 р., 1/2 года—3 р. 50 к., 3 мѣс.—2 р. и 1 мѣс.—75 коп.

Подписка принимается въ **Редакціи газеты, Епархіальный** домъ, канцелярія Братства и въ книжномъ складѣ Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго.

Подписка на 1917 г. (17-й г. изданія).

Съ пересылкою на 4 мѣсяца: **1** руб. 80 к.	ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА **„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“** съ иллюстрированнымъ журналомъ — „СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“. —	Съ пересылкою на годъ: **5** руб. 40 к.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

ВСѢ НОВОСТИ О ВОЙНѢ.

Извѣстія съ войны даются самыя послѣднія, полныя и всестороннія; постоянно помѣщаются карты и планы военныхъ дѣйствій. Даются отвѣты на вопросы о запасныхъ нижнихъ чинахъ ушедшихъ на войну, о пособіяхъ семьямъ и разъясняются всѣ прочіе запросы подписчиковъ, вызываемые военнымъ временемъ. Телеграммы, фельетоны, разсказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность Подписчики въ 1917-мъ году получатъ: 1) Газету ЕЖЕДНЕВНО съ иллюстраціями на злобу дня. 2) Безплатную премію ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ „Русскаго Чтенія на 1917-й годъ, съ рисунками. Кромѣ того: Иллюстрированный журналъ „Сборникъ Русскаго Чтенія“, литературы, сельскаго и хуторскаго хозяйства, домоводства и домашней медицины. Въ журналѣ особый отдѣлъ, посвященный событіямъ войны. За годъ журналъ составитъ томъ съ многочисленными картинами и рисунками. Сверхъ того всѣмъ подписавшимся на „Русское Чтеніе на 1917-й годъ предоставляется получить немедленно въ видѣ особыхъ премій изданія книжнаго склада „Русскаго Чтенія“ (книги и картины) по удешевленной цѣнѣ; выборъ по каталогу книжнаго склада, высылаемому безплатно по требованію.

„Русское Чтеніе“ даетъ отвѣты подписчикамъ по всѣмъ интересующимъ ихъ вопросамъ. Отвѣты эти даются спеціалистами по каждому роду вопросовъ, служащими въ центральныхъ управленіяхъ министерствъ (внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, земледѣлія и пр.), въ Главномъ Штабѣ и въ Канцеляріи Св. Синода.

Даются также совѣты врачей спеціалистовъ.

Даются подробныя указанія по всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства спеціалистами дѣла. Складъ изданій „Русскаго Чтенія“ высылаетъ всевозможныя книги, руководства, картины и карты, каталоги высылаются безплатно. **Пробные номера „Русскаго Чтенія“ съ журналомъ „Сборникъ Русскаго Чтенія“ высылаются БЕЗПЛАТНО.** Подписка на газ. приним. въ Главной конторѣ и Редакціи: **Петроградъ, Надеждинская ул., № 19, тел. 427-85 и во всѣхъ мѣстахъ по пріему подписки.**

Редакторъ-Издатель: *Дм. Дубенскій.*

Открыта подписка на 1917 годъ.

(5-й годъ изданія).

Подписная цѣна 2 р. 50 к. въ годъ.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

Церковно-народный и противоалкогольный журналъ

„СѢЯТЕЛЬ“.

Журналъ одобренъ двумя Министерствами и многими Архипастырями - народолюбцами.

Объ журналѣ даны самые лестные отзывы въ періодической печати.

Съ приложеніемъ 2-хъ книгъ.

„КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“.

Въ книжкахъ журнала, кромѣ обычныхъ журнальныхъ статей (преимущественно по вопросамъ трезвости и кооперації), помѣщаются **поученія и бесѣды** на воскресные и праздничные дни и на разные случаи изъ церковной жизни, поэтому журналъ „СѢЯТЕЛЬ“ можетъ съ успѣхомъ замѣнить нѣсколько дорог. проповѣдническихъ сборн. и журн.

Въ одной изъ книжекъ журнала за 1917 годъ.

будетъ помѣщенъ большой, цѣнный трудъ Свящ. І. Хохлова:

„лѣчитесь травами!“

ПОЛНЫЙ ДОМАШНІЙ ЛѢЧЕБНИКЪ ОТЪ ВСѢХЪ БОЛѢЗНЕЙ.

Описаніе цѣлебныхъ дѣйствій 50 русскихъ лѣкарственныхъ травъ и способы употребленія этихъ травъ при лѣченіи всевозможныхъ болѣзней.

Подписная цѣна: на журн. „СѢЯТЕЛЬ“ съ прил. 2-хъ кн. „Крупицы Пищи Духовной“ въ годъ—**2 р. 50 к.** съ пересылкой.

При доплатѣ въ **1 р. 50 к.** будутъ сверхъ всего даны еще 2 большія цѣнныя книги (по 400 страницъ, каждая).

„Избранныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни всего года, а также на дни покаянія, поминовенія усопшихъ и на всѣ случаи церковной жизни, всего **болѣе 200 поученій.**

Полугодовая подп. и подп. въ разсрочку не принимаются.

Адресъ: г. Уфа, ред. ж. „СѢЯТЕЛЬ“.

Редакторъ-издатель священникъ **І. Хохловъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на возобновляемый изданіемъ въ 1917 году

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ"

Вниманіе духовныхъ и общественныхъ круговъ въ настоящій моментъ вновь приковывается къ **приходской реформѣ,** и для **приходскаго священника** открывается самое широкое поле многогранной работы въ новыхъ условіяхъ переживаемаго Россіей времени.

Быть добрымъ другомъ и голосомъ пастырей, вѣрно отображая на своихъ страницахъ приходскую жизнь, съ ея запросами, радостями и невзгодами — этой благодарной задачѣ посвятитъ свое служеніе въ наступающемъ году журналъ.

Въ рядѣ выпуклыхъ очерковъ съ боевыхъ полей будетъ освѣщена жизнь **священника на фронтѣ.**

Въ качествѣ безплатнаго приложенія въ 1917 году „Приходскій Священникъ" даетъ 12 выпусковъ набросковъ и конспектовъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни подъ общимъ названіемъ:

„ИСКОРКИ".

Первый нумеръ журнала выйдетъ въ декабрѣ 1916 г.

Подписная цѣна съ пересылкой: въ годъ — **4** руб., на 6 мѣс. — **2** руб. и на 3 мѣс. — **1** руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ. Петроградская сторона, Большая Спасская, 26. Телеф. 504-73.

Редакторъ-издатель:
Священникъ **М. В. Галкинъ.**

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Воскресный день

И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

31-й годъ изданія. Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1917 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир., по слѣд. программѣ: 1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** 2) **Церковь Христова въ ея настоящемъ** 3) **Христіанское богослуженіе.** 4) **Христіанское искусство.** 5) **Церковная географія.** 6) **Евангельская проповѣдь.** Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) **Христіанская мысль.** Вѣроученіе и правоученіе. 8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художественн. произведсній свѣтской литературы. 9) **Церковно-бытовая жизнь.** Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравств, жизни. **Кромѣ этого, въ журналѣ будутъ помѣщаться общедоступныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.**

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простого народа.

Въ книжномъ складѣ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“, Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

Воскресный собесѣдникъ

17 выпусковъ:

1) Земная жизнь Спасителя.
2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.
3) Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго.
4) Вселенскіе соборы.
5) Жизнеописанія свв. пустынниковъ.
6) Исторія христіанства на Руси.
7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси.
8) Патріаршество на Руси.
9) Православное богослуженіе.
10) Символъ вѣры.
11) Объясненіе заповѣдей блаженства.
12) Обязанности христіанина къ Богу.
13) Какъ жить христіанину въ міру.
14) О любви къ ближнему.
15) Объясненіе Господнихъ праздниковъ.
16) Объясненіе Богородничныхъ праздниковъ и святыхъ.
17) Объясненіе вечерни и утрени.

Цѣна каждаго выпуска **Воскреснаго Собесѣдника 50** коп.

СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ НА ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ:

Пастырскій голосъ.
Церковная бесѣда.
Пастырь-проповѣдникъ.
Съ церковнаго амвона.
Пастырскія назиданія.
Бесѣды пастыря.
Пастырское слово.
Живое слово.
Благовѣстникъ.
Божья нива.
Жизнь во Христѣ.

Цѣна каждаго сборника **50** коп.

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ. **св. Николая чудотворца.** Цѣна съ пересылкой **75** к.

Иллюстрированное толкованіе **св. Евангелія Луки.** Цѣна **1** руб.

Иллюстрированное толкованіе книги **Дѣяній Св. Апостоловъ.** Цѣна **1** руб.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на **„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“** съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ 4 р.**, **на полгода 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ **Москвѣ**, въ редакціи Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей **С. УВАРОВЪ.**

Открыта подписка на 1917 годъ

на общедоступную газету

„ОБОРОНА“

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

ВЫХОДИТЪ **ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ** ВЪ ПЕТРОГРАДѢ.

При участіи: чл. Гос. Думы **А. М. Александрова, С. С. Анисимова, Г. П. Апанасенко, И. П. Бѣлоконскаго, Б. Б. Веселовскаго,** Предсѣдателя Екатеринославской Губ. Зем. Управы **К. Д. Гесберга,** проф. **Ю. С. Гамбарова, Е. А. Звягинцева,** проф. **Л. Л. Иванова, М. А. Кіященко, А. М. Колмыковой, Н. И. Кулябко-Корецкаго,** проф. **И. В. Лучицкаго, Мих. Могилянскаго, А. П. Омельченко,** проф. **Л. В. Писаржевскаго, Е. П. Попова, В. В. Португалова,** чл. Гос. Думы **А. С. Посникова, Д. Д Протопопова,** препод. Воен. учил. **П. С. Савченко, А. И. Сенина, А. М. Хирьякова, С. С. Чахотина,** чл. Гос. Думы **К. К. Черносвитова, О. Н. Черносвитовой,** чл. Гос. Думы **А. И. Шингарева** и др.

Адресъ конторы и редакціи: Петроградъ, Сименовская, 11.

Въ 1917 году „ОБОРОНА“ будетъ выходить **два раза въ недѣлю** вмѣсто еженедѣльныхъ выпусковъ прошлыхъ лѣтъ. Несмотря на всѣ трудности веденія газеты въ наше время издательство, идя навстрѣчу многочисленнымъ пожеланіямъ читателей, считаетъ необходимымъ дать имъ **двойное** по сравненію съ прежнимъ количествомъ номеровъ газеты, чтобы расширить объемъ и содержаніе ея и тѣмъ полнѣе обслужить запросы своихъ читателей. Соотвѣтственно **удвоенію** изданія назначена и подписная плата **въ 2 р. 40 к. за 104 номера** газеты въ годъ. Газета ставитъ своей задачей организацію читателей въ настроеніи всенародной обороны, путемъ подробнаго ознакомленія ихъ въ каждомъ номерѣ о ходѣ военныхъ дѣйствій и объ условіяхъ, въ которыхъ ведется настоящая война.

Въ то же время газета стремится быть проводникомъ культуры въ народныя массы и съ этою цѣлью освѣдомляетъ ихъ о жизни Россіи и другихъ странъ, о культурной работѣ земствъ, кооперативовъ и другихъ общественныхъ организацій.

Подписная плата:

Въ годъ 2 р. 40 к., на полгода 1 р. 20 к., на 3 мѣсяца 60 к.

Открыта подписка на 1917 годъ

— НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ —

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ **„Голосъ Церкви“**, вступая въ **шестой годъ** своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православн. церковн. духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государствен., обществен., семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православн. Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ «Программу» журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезн. чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательн. содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православн. Церкви, въ научно-популярн. изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковн. проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковн. управленіе. 5) Вопросы современ. пастырства и церковн. приходъ. 6) Церковн. школа. 7) Внѣшняя и заграничн. православн. миссіи. 8) **Внутренняя миссія** 9) **Русское сектантство**, расколъ, соціализмъ, современ. атеизмъ и спиритуализмъ, 10) Православн. Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современ. пресса. 17) Церковь и современ. мысль. 18) Библіографія и критика. 19) Политич. обозрѣніе. 20) Стихотворенія 21) Почтов. ящ.: отвѣтъ на вопросы читателей по програм. журн.

Въ журналѣ **принимаютъ участіе:** іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословск. и свѣтск. науки и литерат., а равно и видные дѣятели на поприщѣ церкви., государ. и обществ. жизни.

1) Годовая цѣна журн. **четыре** руб., полгода—**2** р. съ дост. и перес. За границу **пять** р. Деньги адресовать: **Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“**. Подписка принимается и въ книжн. магаз. и въ **„Конторѣ Объявленій и Подписки“ Н. Н. Печковской—Москва, Петровскія линіи.** За перемѣну адреса подписчики вносятъ 40 к. 2) Плата за объявленія: 1 стран.—40 р. полстран.—20 р., $^{1}/_{4}$ стр.—10 р., $^{1}/_{8}$ стр.—5 р. 3) За прошлые годы **„Гол. Ц.“** по **3** р. за годъ. Отдѣльная книжка 60 к. 4) Литературный матеріалъ для **„Гол. Ц.“** направлять и за справками обращаться: **„Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71“**. *Ивану Георгіевичу Айвазову.*

Редакторы: Намѣстн. Чудова мон. Епископъ Серпух. *Арсеній* и и. д. доц. Петр. Дух. Академіи *И. Айвазовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 Г. (32-й г. изданія).

— ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ. —

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 года. — Пробный № высылается за 20 к. — Одобренъ всѣми вѣдомствами.

52 **№№ ЖУРНАЛА, больш. фор., въ обл., до** 1.000 ст. текста извѣстныхъ духовн. и свѣтскихъ писателей, свыше 500 иллюстрацій, отражающихъ духовно-нравств. жизнь прошлаго и настоящаго.

За плату **3** р. съ пересылкой новый самостоятельн. ежемѣсячный

„ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ“

подъ ред. **Вл. П. Лебедева.**

Задача „Историческаго Журнала“—путемъ живого, обильнаго и интерес-
наго чтенія знакомить читателей съ великимъ историческимъ прошлымъ
Россіи, почерпать изъ него силу и бодрость въ переживаемое нынѣ на-
шей родиной тяжелое время, указывать тѣ святыя сокровища великаго
русскаго народнаго духа, коими цѣльна, могуча и непобѣдима Россія на
свѣтлой дорогѣ предуказаннаго ея историческими судьбами славнаго бы-
тія. Тщательно подобран., обильный историч. матеріалъ, освѣщенный съ
точки зрѣнія разумнаго, широкаго націонализма—вотъ та программа, тотъ
девизъ, котораго будетъ держаться нашъ новый „Историческій Журналъ“.

Кромѣ №№ журнала будутъ даны безплатныя приложенія, а именно: СОБРАНІЕ СО-
ЧИНЕНІЙ о русскихъ праведникахъ послѣднихъ вѣковъ, еще не прославлен-
ныхъ Церковію, но ждущихъ своего прославленія, принадлежащее перу
извѣстнаго современнаго духовнаго писателя публициста **Е. ПОСЕЛЯНИНА**
подъ общимъ заглавіемъ **ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ 12 КНИГЪ** боль-
шого формата, представляющихъ собою разсказы о множествѣ праведныхъ
русскихъ людей (съ XVII в. по наши дни), еще не канонизованныхъ, но па-
мять которыхъ почитается народомъ и во многихъ изъ которыхъ онъ видитъ
чудотворцевъ. Продолжая принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ
ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО Редакція „Русскаго Па-
ломника“ въ 1917 г. дастъ твореній великаго святителя **8 КНИГЪ** больш.
формата **БЕСѢДЫ НА ДНИ СВЯТЫХЪ.** „Бесѣды на дни святыхъ“ св. І. Злато-
уста особенно умѣстны **въ настоящее время:** онѣ возбужд. въ читателѣ упо-
ваніе на Бога и предохраняютъ отъ отчаянія. По своей художественности и
глубокому, содержанію бесѣды эти **неподражаемы.** первыя **36 книгъ полнаго со-**
бран. твореній свыше 4.000 стран. **Іоанна Златоустаго** новые подписчики могутъ
получать за доплату **12** р. съ пер. **Кромѣ того подписчики „Русскаго Паломника“**
могутъ получать за уменьшенную плату, а именно за 3 р. съ пересылкой 12 книгъ
свыше 1.200 стр. больш. формата. новый самостоятельный ежемѣсячный
„Историческій журналъ“ подъ редакціей **ВЛ. П. ЛЕБЕДЕВА.**

Въ приложеніи къ журналу русскій паломникъ

ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ.

Этотъ большой трудъ Е. Поселянина представляатъ разсказы о множествѣ
русскихъ людей, которые въ разнообразныхъ житейскихъ условіяхъ до-
стигли праведности. Тутъ и „свѣтейшій патріархъ“ Никонъ и сонмъ митро-
политовъ, архіепископовъ и епископовъ, основателей и старцевъ монасты-
рей, молчальниковъ и затворниковъ. Христа ради ради блаженныхъ, город-
скихъ и сельскихъ священниковъ и праведныхъ юношей,—недолгихъ гос-
тей землии—міряиъ и схимниковъ. Всѣ они—лучшій цвѣтъ церкви и въ
нихъ сіяетъ неумирающее богатство духовной жизни русскаго народа.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журн. „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ со всѣми прил. безъ дост. въ Петроградѣ **11** р. Съ дост. и перес. 12 р. **Допускается разсрочка. Въ 2 срока:** при подп. **6** р. и къ 1 іюля остальн. 6 р. **Въ 3 срока:** при подп. **4** р., къ 1 апр. **4** р. и къ 1 іюля **4** р.

— Главная контора и редакція: Петроградъ, Стремянная, 12, соб. д. —

Редакторъ **Е. А. Поповицкій.** — Издатель **П. П. Сойкинъ.**

Открыта подписка на 1917 г.

ЖУРНАЛЪ

Православный Благовѣстникъ

органъ внѣшней миссіи

издается по **новой** расширенной программѣ и въ **расширенномъ объемѣ, ежемѣсячно**, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: руководящія статьи; церковно-школьной отдѣлъ (инородч. школъ); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіонерская хроника; библіографія. Приложеніе: распоряженія по миссіи Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться **иллюстраціи**. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссіи.

Цѣна 6 р. въ годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая, 18, кв. 1.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница — **20** руб. $^1/_2$ стр. — **10** руб., $^1/_4$ стран. — **5** руб., $^1/_8$ стран. **3** руб.; при повторномъ печатаніи — уступка, по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ*.